

# EU kræver bonusloft

**Den danske entreprenør og finansmand Per Wimmer mener, at EU's nye loft over bankbonusser vil virke stik imod hensigten**

■ **BANKREGULERING**  
Jacob Klok, Bruxelles

Et stort flertal bestående af 26 lande besluttede i går at tromle Europas finansielle supermagt Storbritannien for at indføre et stramt loft over udbetaling af bankbonusser i EU.



“Hvis vi kan opnå, at den endelige beslutning træffes på andre måder end ved kvalificeret flertal ville det være bedre,” lød et spinkelt figenblad doneret af den magtfulde tyske finansminister **Wolfgang Schäuble** til den pressede britiske finansminister **George Osborne** i løbet af det tv-transmitterede møde for EU's økonomi- og finansministre, der fandt sted i Bruxelles.

Flere ministre samt EU's franske markedskommissær **Mitchel Barnier** understrege-

ikke bare advarede om tab af europæiske job og konkurrenceevne, mens også om, at det nye bonusloft kommer til at virke stik imod politikernes hensigt om at højne ansvarligheden i den europæiske banksektor.

## Kritiske røster

Blandt de kritiske røster fandt Børsen i går den kendte London-baserede danske entreprenør og finansmand **Per Wimmer**, der i sin tid grundlagde sin betragtelige formue som delvist bonusaflyttet dealer i den amerikanske storbank **Goldman Sachs**.

“Det eneste, man opnår med bonusloftet, er, at bankerne bliver nødt til at hæve basislønnen. Der er bare folk, som går til 1, 2, 3 mio. pund om året, fordi det er det, de er værd på markedet. Og hvis bankerne ikke matcher deres lønkrav, så rejser de bare

*“Det eneste, man opnår med bonusloftet, er, at bankerne bliver nødt til at hæve basislønnen”*

Per Wimmer, finansmand

de dog efter mødet klart, at der fra nu af højst kan blive tale om mindre tekniske justeringer til de nye bonusregler. Ved magt står EU-flertallets grundlæggende beslutning om, at bankbosser fremover højst må få en bonus, der svarer til 100 pct. af deres grundløn, eller 200 pct., hvis et flertal i bankernes bestyrelser beslutter sig herfor.

Ministrenes beslutning skete til højlydte protester fra Europas finansindustri, som

et andet sted hen,” siger den danske gulddreng, som i dag står i spidsen for egen investeringsbank og kapitalfond. Det er især Østen og New York, der ifølge Per Wimmer vil tiltrække de bedste bankhjerner.

Den højere basisløn vil samtidig øge volatiliteten i den konjunkturfølsomme banksektor og give mindre sammenfald mellem de ansattes og deres firmaers interesser, lyder det fra Per Wimmer. Han regner med, at bonusloft-

tet og den deraffølgende ringere incitamentsstruktur i de europæiske banker vil trække både hans og andre kapitalforvalteres investeringer ud af Europa.

“Hvis man har en basisløn som

er to-tre gange større, så er alt man skal sørge for at møde op på sit arbejde hver dag.

Om man så tjener penge eller sidder og spiser frokost for at fedte sig ind de rigtige steder, det er sådan set lige me-

get,” lyder det fra Per Wimmer. Lignende – dog mere diplomatisk indpakkede advarsler fra George Osborne lød imidlertid for døve øren i Bruxelles i går. Også hos Danmark økonomiminister **Margrethe Vestager** (V), der i lyset af et dansk bonusloft på 50 pct. ikke ser nogen danske problemer i at holde sig inden for de nye regler.

## Særlige behov

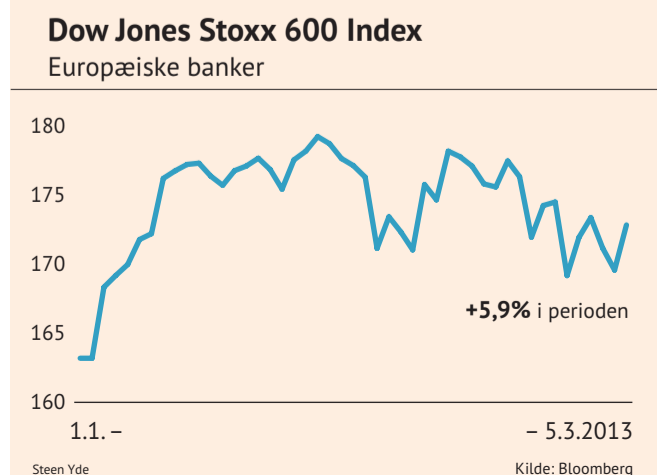
“Det, jeg hæfter mig ved og sætter pris på, er at få ansvaret placeret det rigtige sted,” sagde **Margrethe Vestager** (R) i går, samtidig med at hun udpegede banksektoren som en hel særlig sektor, med helt særlige behov for regulering.

“Jeg kan ikke på stående fod komme i tanker om forretninger, der på samme måde har så direkte indvirkning på andre

dele af samfundsøkonomien eller hvor høje lønninger har skabt problemer for resten af erhvervssektoren,” sagde **Margrethe Vestager**.

Det nye bonusloft kom ind i sidste uge som led i Rådets forhandlinger med **Europa-Parlamentet** om en samlet pakke af ny regulering af den europæiske finanssektor efter krisen. En pakke der kræver, at de europæiske banker opbygger stærkere kapital- og likviditetsreserver for dermed at beskytte skatteborgerne mod at skulle finansiere nye dyre hjælpepakker til bankerne.

EU-ledernes bankindgreb prellede i går af på de globale markeder, hvor det kendte amerikanske indeks **Dow Jones** med over 150 point lagde sig på sit højeste niveau i næsten fem og et halvt år.



## FAKTA | Det har EU besluttet

- EU's økonomi- og finansministre og Europa-Parlamentet blev i går enige om at styrke reguleringen af den finansielle sektor med et nyt kapitalkravsdirektiv.
- Centralt i de nye regler står kravet om, at bankerne skal have mere og bedre kapital, som vil øge bankernes robusthed over for tab.
- Som noget nyt stilles også betydelige krav om tilstrækkelige likviditetsbuffer i bankerne, så de bedre kan modstå uro i markedet.
- Endelig stilles der krav til bankernes ledelser, herunder til størrelsen på bonusser.
- De nye regler forventes at træde i kraft pr. 1. januar 2014.

Klok

# trods britisk nej

Ifølge finansmanden Per Wimmer er det især Østen og New York, der vil tiltrække de bedste bankhjernner, hvis de europæiske lønninger ikke længere er konkurrencedygtige. Arkivfoto: Scanpix



## Analyse

Af Hakon Redder, udenrigsredaktør

### Danmark ved kløftens kant

Konturerne af Danmarks EU-fremtid tegner sig i det britiske bonusnederlag.

Ikke fordi en begrænsning af bonusser i finanssektoren er et påtrængende problem i Danmark. Men fordi isoleringen af Storbritannien er fundamentet til en mur med vokseværk mellem eurolandene og de ti EU-lande med egne valutaer.

Regeringen hæfter sig på, så godt den kan. Bonusspørgsmålet er et non-issue i Danmark, og vi er med i flertallet. Omvendt er det med FTT, skatten på finansielle transaktioner, hvor 11 EU-lande med eurolandene Tyskland og Frankrig i spidsen indfører skatten.

Den næste store prøve bliver bankunionen. Her har regeringen ikke taget stilling. Det sker, når man har traktatjuristernes dom. Vil dansk deltagelse i fælles finanstilsyn, i fælles afviklingsmyndighed og i en fælles indskydergaranti betyde suverænitetsafgivelse? Hvis ja, så skal regeringen afgøre, om man vil tage en folkeafstemning på en sag, der vil blive betegnet som eurodeltagelse ad bagdøren.

Danmarks deltagelse i bankunionen er betydningsløs set med euro-øjne. Når man med bonusforslaget tilsidesætter interesserne i det største finansielle centrum, kræver det ikke EU-forståelse at indse, at alle andre lande er helt ligegyldige.

Kan de 17 lande blive enige om bankunionen, så er den en realitet. Hvorefter de, naturligt nok, vil fortsætte med at pleje egne interesser, når der laves yderligere finansi-

regulering. Hvilket så kan skubbe yderligere til den britiske EU-modstand og betyde et farvel, når og hvis der kommer en folkeafstemning.

Uanset at de færreste briter føler med bankfolk, der selv efter et bonusloft vil have pæne tocifrede millionbeløb i årsindkomst,

så er EU nu begyndt at regulere en industri, der står for 9,6 pct. af det britiske bnp og 12 pct. af skatteindtægterne og den største andel af serviceeksporten.

Dermed af en økonomisk størrelse, der indebærer, at det kommer ind under begrebet, "et lands vitale interesser",

der sjældne gange i EU-historien har været brugt til at udløse vetoer. Erstat mentalt finanssektor med landbrug eller bilindustri, og tænk på, hvordan reaktionen ville være i f.eks. Frankrig.

Men briternes traditionelle allierede i finansspørgsmål, Tyskland, forbliver på kontinentet og har i realpolitikken tegn intet imod at grave kløften dybere.

Danmark står stadig på kløftens rand og kan vælge side.

Men den langsigtede lære af kampen om bankbonusser er, at eurozonen vil blive en kerne i EU med egne mure.

*Danmarks deltagelse i bankunionen er betydningsløs set med euro-øjne*